
**КУЛЬТУРНЫЙ ЦЕНТР
ВООРУЖЕННЫХ СИЛ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
им. М.В.ФРУНЗЕ**

Методический отдел



**ЛЕНД-ЛИЗ
ДЛЯ СОВЕТСКОГО СОЮЗА
В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ
ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ:
ДОМЫСЛЫ И РЕАЛЬНОСТЬ**



**Москва
2007**

**КУЛЬТУРНЫЙ ЦЕНТР ВООРУЖЕННЫХ СИЛ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
им. М.В.ФРУНЗЕ**

Методический отдел

**ЛЕНД-ЛИЗ ДЛЯ СОВЕТСКОГО СОЮЗА
В ГОДЫ
ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ:
ДОМЫСЛЫ И РЕАЛЬНОСТЬ**

**МОСКВА
2007**

А.Миренков
кандидат исторических наук,
заслуженный экономист РФ,
Государственный советник Российской Федерации 1 класса

*Отзывы, предложения и пожелания просим направлять по адресу:
129110, Москва, Суворовская площадь, 2
Культурный центр ВС РФ, методический отдел*

Телефоны: 681-56-17, 681-40-21, 681-30-73
Факс: 681-52-20

ЛЕНД-ЛИЗ ДЛЯ СОВЕТСКОГО СОЮЗА В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ: ДОМЫСЛЫ И РЕАЛЬНОСТЬ

С утверждениями ряда иностранных, а в последнем десятилетии XX столетия и отечественных авторов, о якобы советскими историками роль Ленд-лиза в Великой Отечественной войне умалчалась, а в ряде случаев просто умалчивалась, вряд ли есть основания согласиться. Во всех фундаментальных трудах, посвященных трагическим событиям 1941-1945 гг. достаточно полно освещены вопросы поставок вооружения, боевой техники и других видов материальных средств в Советский Союз. Все или почти все военные журналы и газеты публиковали статьи, в которых в той или иной интерпретации касались этой важной темы. Во всех материалах, как правило, присутствовали слова о том, что советское общество благодарно нашим союзникам по антигитлеровской коалиции за поставки военной и другой продукции, что в известной мере, позволило уменьшить наши внутренние расходы для нужд армии и флота. Воины получали посылки от граждан этих стран, за что были искренне им признательны.

Вместе с тем у отдельных публицистов, в том числе и отечественных прослеживается тенденция о чуть ли не решающей роли Ленд-лиза в обеспечении проведения как отдельных стратегических операций, так и в достижении полной победы над Германией и ее сателлитами. Например, в статье «Роль Ленд-лиза в Великой Отечественной войне 1941-1945гг.», опубликованной в зарубежном журнале делается утвердительный вывод о том, что «... без западных поставок Советский Союз не только не смог бы выиграть Великую Отечественную войну, но даже не смог бы противостоять германскому вторжению.

Не будучи в состоянии произвести достаточное количество вооружений и боевой техники и обеспечить ее горючим и боеприпасами»¹. Статья изобилует домыслами и предположениями автора, ссылками на официальные источники, в которых фактически об этом имеются совершенно другие данные, а не те, о которых ведется речь в публикации. На страницах некоторых отечественных книг, журналов и газет, в передачах по телевидению и радио неоднократно повторяется, ставший в последнее десятилетие чуть ли не «лозунгом» слова «Не было бы Ленд-лиза не было бы и победы». Другие горе историки пошли еще дальше в своих «исследованиях», утверждая, что «... в Великой Отечественной войне не было никакой победы, были одни поражения...». А один известный писатель договорился до того, что стал убеждать

¹ Загадки Ленд-лиза. М. Вече. 2000, С. 305.

общественность в том, что в битве за Москву в конце 1941 – начале 1942 годов Красной Армии победа над немецкими войсками досталась чисто случайно. Видите ли, ему «стало известно», что немецкие генералы уговорили Гитлера о необходимости провести танкам техническое обслуживание. И, когда наступление было приостановлено, начали обслуживать технику тут, как на грех, подошли резервы из Сибири и Дальнего Востока. Тогда немцы решили отойти на 150-250 километров от столицы. Ну что можно сказать о подобных рассуждениях? Но об этом разговор особый и в другой раз.

В этом плане не без интереса обратиться к книге «Ленд-лиз – оружие победы», изданной в 1944 г. Автор – начальник Управления по соблюдению закона о Ленд-лизе США Эдвард Стеттиниус. Ему, как никому другому, доподлинно известны все тонкости поставок по Ленд-лизу странам, подвергшимся агрессии со стороны нацистской Германии, в том числе и отправленного вооружения, боевой техники и другого имущества в адрес Советского Союза. «Эту помощь, – пишет Э. Стеттиниус, – невозможно измерить в цифрах. Не существует стандартных оценок, с помощью которых, например, можно было бы сопоставить тысячу погибших русских солдат и тысячу истребителей». И далее. «Роль поставок вооружений Красной Армии по Ленд-лизу... трудно оценить верно. Если говорить о нехватке в России конкретных военных материалов и техники, как грузовиков или телефонов, то Ленд-лиз сыграл тут важную роль. Но в целом объем поставленных нами военных материалов не слишком велик»².

Имея в своем распоряжении необходимые подлинные архивные материалы и большую часть публикаций по данной проблеме автор совершенно беспристрастно анализирует ход поставок военной продукции Советскому Союзу в 1941-1945 гг. и передачу ее войскам Красной Армии, силам Военно-Морского Флота и народно-хозяйственным предприятиям страны.

Вначале обратимся к двум крупнейшим энциклопедиям мира с тем, чтобы уяснить суть Закона США. Известно, что в таких фундаментальных изданиях помещается выверенная, сдержанная, по возможности объективная информация.

Новая Британская энциклопедия. США, 1994. Т. 7. С. 264.

«Ленд-лиз – система, по которой Соединенные Штаты Америки помогали своим союзникам по Второй мировой войне военными материалами, включая боеприпасы, танки, самолеты, грузовики, а также продовольствие и сырье.

Президент Рузвельт в июне 1940 г. нацелил Соединенные Штаты на материальную помощь противникам фашизма, но по существующим в США законам Англия должна была платить наличными за возрастающие покупки оружия в Соединенных Штатах. Летом 1940 г. новый британский премьер-министр Уинстон Черчилль предупреждал, что его страна не может больше платить наличными за военные материалы.

² Загадки Ленд-лиза. С. 163, 206.

С тем, чтобы исправить положение, Рузвельт 8 декабря 1940 г. предложил концепцию Ленд-лиза, и конгресс Соединенных Штатов Америки принял Закон о Ленд-лизе в марте 1941 г. Этот закон давал президенту власть помогать любой стране, чью оборону он сочтет жизненно важной для Соединенных Штатов, и принимать возмещение «в виде собственности или любых других прямых или не прямых благ, которые президент сочтет удовлетворительными». Хотя Ленд-лиз в первую очередь был утвержден с целью помочь Великобритании, он был распространен на Китай в апреле и на Советский Союз – в сентябре.

Главными получателями этой помощи были Британское содружество (около 63%) и Советский Союз (около 22%), хотя к концу войны более сорока стран получали помощь по Ленд-лизу. Значительная часть этой помощи, которая достигла суммы в 49100 миллионов долларов, составляли прямые дары. Часть расходов на программу Ленд-лиза была погашена с помощью так называемого «возвратного Ленд-лиза», по которому союзники оказывали помощь американским войскам, размещенным за границей примерно на 8 миллиардов долларов» (перевод – С. Луговской)³.

Большая Советская энциклопедия. 3-е издание. М., 1973. Т. 14. С. 92, 93.

«Ленд-лиз (англ. "Lend-Lease", от Lend – давать займы и Lease – сдавать в аренду) – система передачи США займы или в аренду вооружения, боеприпасов, стратегического сырья, продовольствия, различных товаров и услуг странам – союзникам по антигитлеровской коалиции в период Второй мировой войны 1939-1945 гг. Закон о Ленд-лизе принят Конгрессом США 11 марта 1941 г. Первоначально срок поставок по Ленд-лизу был установлен до 30 июня 1943 г., затем ежегодно продлевался (до 30 июня 1946г.) заявление о прекращении США 21 августа 1945 г. (Гоминдановскому Китаю поставки продолжались еще ряд лет).

Расходы США по Ленд-Лизу с 11 марта 1941г. по 11 августа 1945г. составили 46 млрд. долларов, что составило 13% всех военных расходов США за годы войны и свыше 50% их экспорта. Поставки по Ленд-лизу странам британской империи (в основном Великобритании) составили 30269 миллионов долларов, СССР – 9800 миллионов долларов, Франции – 1406 миллионов долларов, Китаю – 631 миллион долларов, Латиноамериканским странам – 421 миллион долларов и другим странам – 424 миллиона долларов. В свою очередь, США за годы войны получили от союзных государств различных товаров и услуг в счет погашения поставок по Ленд-лизу на 7,3 миллиарда долларов. В соглашениях о поставках по Ленд-лизу устанавливались основные принципы урегулирования последующих расчетов: материалы, уничтоженные, утраченные и использованные в период войны, не подлежат оплате; имущество, оставшееся по ее окончании и пригодное для гражданских целей, оплачивается полностью или частично в порядке погашения долгосрочного

³ Загадки Ленд-лиза. С. 352, 353.

кредита; сохранившиеся военные материалы остаются у страны-получателя, но правительство США имеет право истребовать их (хотя подразумевалось, что оно этим правом не будет пользоваться); оборудование, не завершённое производством к концу войны, и материалы, находящиеся на складах правительственных учреждений США, могут приобретаться странами с использованием американского долгосрочного кредита.

Поставки по Ленд-лизу в значительной степени способствовали расширению производства в США в годы войны и обогащению монополий за счёт правительственных заказов. По окончании войны США использовали систему Ленд-лиза и связанные с ней вопросы урегулирования расчетов с целью экономического и политического проникновения во многие страны Европы и Азии.

15 октября 1944г. было заключено советско-американское соглашение о поставках Советскому Союзу в форме долгосрочных кредитов и оборудования, имевшегося в наличии или заказанного по Ленд-лизу, но не поставленного к этой дате (на общую сумму 244 миллиона долларов), однако в декабре 1946г. США, начавшие к тому времени открыто проводить по отношению к СССР враждебный политический курс, односторонне прекратили действия соглашения.

В 1947 и в 1960 гг. между ССР и США велись переговоры о расчетах по Ленд-лизу, СССР возвратил США часть полученного им имущества (например, морские суда) и изъявил готовность, произвести необходимую оплату оставшегося. Но стороны не смогли прийти к соглашению по вопросу о величине компенсации, так как США запросили сумму в 1,3 миллиарда долларов, значительно превысив ее по сравнению с расчетами с другими странами (например, Великобританией). Кроме того, американское правительство отказалось обсудить и решить вместе с проблемой урегулирования расчетов вопрос о нормализации экономических и торговых отношений СССР и США, что предусматривалось соглашением о Ленд-лизе, а также вопрос о предоставлении кредитов. По инициативе США переговоры были прерваны в 1960г. Они возобновились в 1972 г. США согласились существенно снизить сумму платежей, а также поставить их в зависимость от успехов в развитии экономических отношений. 18 октября 1972г. в Вашингтоне были подписаны одновременно 3 соглашения между СССР и США: об урегулировании расчетов по Ленд-лизу, развитии торговли и взаимном предоставлении кредитов».

Таковы энциклопедические определения.

По мере углубления мирового кризиса в 30-х годах стало очевидно, что три страны стали на путь агрессии. В 1931г. Япония вторглась в Северо-Восточный Китай, в 1935г. Италия напала на Эфиопию. Создается ось Берлин-Рим-Токио с явно выраженной агрессивной политикой. Состояние захвата Германией Судецкой области и нападения 1 сентября 1939г. на Польшу. В США был отменен закон о нейтралитете.

Американские корпорации поставляют в страны подвергшихся агрессии,

а также Англии и Франции боевые самолеты и другие виды вооружений. 6 декабря 1939 г. создается комитет по связям, чтобы координировать все зарубежные поставки.

И вдруг в Европе вспыхнуло яркое пламя нацистской агрессии, которое за десять месяцев поглотило Польшу, Данию, Норвегию, Голландию, Люксембург, Бельгию и, наконец, Францию.

Президент Ф. Рузвельт, обращаясь к репортерам, собравшимся в Овальном кабинете 17 декабря 1940 г. говорил: «Предположим, у моего соседа загорелся дом, а у меня есть длинный шланг. Если сосед возьмет мой шланг, наденет на свой пожарный кран и погасит пламя – значит, он справился с огнем с моей помощью. И как же я себя при этом буду вести? Разве я скажу ему «Сосед, знаешь, я заплатил за шланг, скажем, пятнадцать долларов, так ты мне их уплати за пользование шлангом?» Нет, мне не нужны эти деньги – мне только нужно, чтобы сосед вернул шланг, когда пожар потушен»⁴.

Это был призыв к приему Закона о Ленд-лизе, который 8 февраля 1941 г. был принят Палатой представителей, 8 марта Закон № 1776 принимает Сенат, а 11 марта 1941 г. сенатская версия была принята Палатой представителей 317 голосами, против 71.

В этот же день Закон о Ленд-лизе подписывает президент Ф. Рузвельт⁵.

22 июня 1941 г. нацистская Германия напала на Советский Союз. С этого времени Закон о Ленд-лизе был пересмотрен в сторону расширения программ производства вооружений. Тогда Уэллс, исполнявший обязанности госсекретаря в отсутствие Халла заявил, что сейчас не коммунизм, «а гитлеровские армии являются главной опасностью для Америки», что США приветствуют всякое противодействие гитлеризму, откуда бы оно ни исходило. Правительство США решило оказать помощь Советскому Союзу, но в таком объеме, который бы был не в ущерб обязательством Англии и Китая⁶.

Здесь следует иметь в виду, что со времени заключения в 1939 г. пакта о ненападении между СССР и Германией, Советскому Союзу было отказано в большей части экспортных лицензий на товары, заказанные в США. Буквально через несколько дней замороженные активы были подготовлены к отправке на сумму 9 млн. долларов. Однако оружия в этом списке не было. В связи с этим, 21 июля 1941 г. президент Ф. Рузвельт отдал первое распоряжение о продаже Советскому Союзу вооружения и военных материалов. И уже 31 августа 1941 г. через Атлантику в северные порты СССР прибыл первый конвой союзников по антигитлеровской коалиции. Тогда прибыло шесть судов с грузами под охраной десяти боевых кораблей. Членов конвоя встречали представители официальных организаций на самом высоком уровне. Советское правительство выразило искреннюю признательность правительствам и народам США и Великобритании за материальную помощь, а морякам был

⁴ Загадки Ленд-лиза. С. 8.

⁵ Загадки Ленд-лиза, С. 88.

⁶ Там же, С. 121, 122.

организован весьма комфортный отдых вплоть до предоставления «дома культуры» по английским обычаям.

Вскоре в Вашингтон прибыла советская военная Миссия во главе с генерал-лейтенантом Ф.И. Голиковым, которую в Белом доме принял президент США, который детально интересовался ходом боевых действий. Через несколько дней Ф. Рузвельт выступил на заседании кабинета правительства и упрекал министров в медлительности поставок военной продукции Советскому Союзу «... война в России, – говорил президент, – идет уже шесть недель, но пока туда не отправлены нужные ей товары...» Ф. Рузвельт персонально просил членов правительства и в частности Уэйна Коя из Управления по чрезвычайным ситуациям просмотреть утвержденные списки товаров предназначенные для Советского Союза и ускорить их отгрузку «Действуйте как колючка, которая заставляет двигаться», – сказал он.

Затем делегацию принял генерал Маршал, который убеждал советских представителей, что «... у американцев нет теперь достаточного количества кораблей, самолетов, танков, пушек, бомб, станков и сырья, чтобы сразу организовать помощь России...» Вместе с тем в этот период был создан межправительственный комитет помощи России в составе помощника президента Гопкинса, посла Советского Союза в США Уманского и Артура Пэрвиса. Через некоторое время «...дело действительно пошло быстрее: англичане согласились уступить часть Пи-40, и уже в сентябре первые самолеты были отправлены в Россию»⁷.

С 29 сентября по 1 октября 1941 г. в Москве состоялась конференция представителей трех стран, СССР, США и Великобритании по итогам которой был подписан первый протокол, определявший поставки Советскому Союзу вооружения, техники, других видов материальных средств.

В США перед московскими переговорами проводились слушания в Конгрессе и дискуссия в других государственных и общественных организациях. За сотрудничество с Россией были в большинстве. Раздавались и отрицательные голоса, но их было немного.

Члены американской делегации вернулись из Москвы 20 октября 1941 г. с оригиналами исторического протокола. Под заголовком следовал абзац о «единодушном решении» участников конференции обеспечить СССР необходимыми «материалами, производимыми в Англии и США» в период с октября 1941 г. по конец июня 1942 г. Далее был перечень товаров в трех колонках. В первой колонке перечислялись предметы нужные для войны: танки, самолеты, провода для полевых телефонов, станки, броня, горючее, колючая проволока, сапоги, пшеница и многое другое. Во второй – было отмечено количество каждого наименования, а в третьей колонке указано, в какой мере Англия и США могут удовлетворить эти запросы по каждому пункту. В некоторых случаях было отмечено, что данный вопрос нуждается в дополни-

⁷ Загадки Ленд-лиза. С. 125.

тельном изучении. В документе не была указана общая стоимость поставок.

Эдвард Стеттиниус в своей книге, по мнению автора делает очень важное признание: «Во время дискуссии по программе поставок в Советский Союз в сентябре-октябре меня особенно поразило, что советские представители делали упор на станках и материалах, необходимых для их собственных военных заводов. Многие из этих заводов были летом эвакуированы в безопасные районы, на Урал, и это массовое перемещение промышленности, если о нем рассказать все, составило бы одну из самых драматических глав в истории войны. Конечно, им были нужны и наши танки, и наши самолеты, о чем не стала бы беспокоиться ни одна нация, если бы считала, что находится на грани поражения»⁸.

Первые два месяца поставок из Соединенных Штатов отплыли 28 кораблей с более чем 13 тыс. т различных грузов. Это было менее десятой части поставок после подписания первого протокола. А после нападения японцев на Пёрл-Харбор (7 декабря 1941 г.) были прекращены все поставки по Ленд-лизу. Корабли стояли в портах для осмотра грузов, товарные поезда с военной продукцией, предназначенной для поставок, были задержаны, а производителям оружия было приказано прекратить отправку грузов с заводов.

Как раз в этот период войска Красной Армии сдерживали второе генеральное наступление немцев на Москву и испытывали недостаток в вооружении, боеприпасах и транспортных средствах. В Берлине, Риме и Токио рассчитывали, что программа Ленд-лиза будет полностью прекращена. Тогда по радио стран оси было объявлено: «Теперь, когда США подверглись нападению, они сосредоточат все силы на самообороне, так что английским, русским и китайским войскам придется обходиться без всякой американской помощи».

Действительно отправка кораблей в Россию сильно отставало от первоначального графика, так как они были переключены на доставку грузов войскам США. Советское правительство тоже могло использовать для доставки военной продукции из атлантических портов Америки лишь небольшое количество судов. Так, в феврале 1942 г. Управление военно-морских перевозок США смогло выделить для доставки грузов в СССР только пять транспортных судов.

Когда оборонная промышленность на Западе страны была погружена на железнодорожные составы и находилась в пути, а те заводы, которые достигли своего нового места дислокации еще только готовились к производству Э. Стеттиниус так характеризует создавшиеся трудности с поставками в самый критический период для снабжения Красной Армии вооружением, боевой техникой и боеприпасами: «Положение с кораблями было главной, но далеко не единственной причиной задержек поставок в Россию. Армия и флот после

⁸ Загадки Ленд-лиза. С. 128.

7 декабря заморозили поставки самолетов и танков, но это обстоятельство само по себе не вызывало серьезных затруднений. Трудность состояла в размещении заказов, чтобы обеспечить вовремя доставку товаров»⁹.

Надо полгать, что были «большие» подводные камни, о которых автор здесь просто умалчивал.

Только к концу января 1942 г. был израсходован первый миллиард долларов, предназначенный для производства и поставок военной продукции для Советского Союза и президент Ф. Рузвельт после обмена телеграммами с Верховным Главнокомандующим И. Сталиным, санкционировал выделение второго миллиарда долларов.

Естественно для того, чтобы разместить заказы, изготовить самолеты, танки, другие виды военной продукции нужно время. Вместе с тем немецкое командование с весны предприняло новое наступление. Правда к этому времени заработали военные заводы на востоке страны, да и союзники увеличили конвои с грузами. И та правда, что эти поставки начали осуществляться после энергичного вмешательства президента Ф. Рузвельта, который 17 марта 1942 г. распорядился представить лично ему графики «дата поставок материалов и отправки кораблей»¹⁰. А Дональду Нельсону писал: «Я хочу, чтобы все военные материалы, обещанные согласно протоколу, отправлять по назначению как можно быстрее, независимо от того, как это повлияет на другие разделы нашей программы». Одновременно адмиралу Ленду ставилась задача: «В первую очередь следует осуществить поставки, предусмотренные Московским протоколом. Я хотел бы, чтобы вы выделяли дополнительное количество кораблей, требуемых на центральные- и южноамериканском направлениях, независимо от других соображений».

Такие же письма были направлены им в Военное и Военно-Морское министерства. Это был, по сути, ряд строгих приказов, а в тех жестких обстоятельствах – единственная надежда на выполнение условий протокола¹¹.

В этот период американский флот был в основном задействован в Тихоокеанской кампании. И с апреля 1942 г. основную работу по организации конвоев взяли на себя английский и канадский флоты. Конвои были сильными и хорошо организованными, но и атаки немецких самолетов, подводных лодок и надводных кораблей были сокрушительными.

Был случай, когда на конвой обрушилось одновременно 350 немецких самолетов. Эффективная защита с воздуха могла быть обеспечена только в радиусе досягаемости истребителей из Мурманска.

К концу исполнения Московского протокола, было отгружено примерно только четыре пятых требуемых грузов. Но из отправленных в три весенних месяца, то есть в период основной части конвоев с грузами, четверть кораблей, были потоплены немцами. Поэтому большое количество грузов потону-

⁹ Загадки Ленд-лиза, С. 199, 200.

¹⁰ Загадки Ленд-лиза, С. 201.

¹¹ Там же.

ло в морской пучине, некоторую часть пришлось разгрузить в Англии и ждать много месяцев, пока будут организованы конвои для отправки всего в Россию¹².

Вышеизложенное позволяет сделать вывод, что по первому (Московскому) протоколу к 30 июня 1942 г. было поставлено всего около половины запланированной военной продукции. И это в самый сложный период в ходе Великой Отечественной войны. Примерно также оценивает этот период и автор книги такими словами «в целом объем поставленных нами военных материалов не слишком велик»¹³.

В последующем торгово-экономические отношения Советского Союза и Соединенных Штатов Америки регулировались «Большим договором» о Ленд-лизе, заключенным в Вашингтоне 11 июня 1942 г. В договоре предусматривались основные принципы взаимопомощи в ведении войны против агрессоров, а также основы подписания между СССР и странами антигитлеровской коалиции последующих соглашений известных как второй, третий и четвертый протоколы регулировавшие поставки в СССР в ходе войны. Второй протокол был подписан 10 октября 1942 г. в Вашингтоне, третий – 19 октября 1943 г. в Лондоне, четвертый – 17 апреля 1945 г. в Оттаве¹⁴.

Если первые два протокола – соглашения были трехсторонними, то в третьем и четвертом соглашениях участвовала также Канада. Каждое из этих соглашений являлось продолжением существовавших до того обязательств по поставкам в СССР вооружения, боевой техники, оборудования, сырья и продовольствия. Срок первого протокола был определен с 1 октября 1941 г. до 30 июня 1942 г., второго – с июля 1942 г. до 30 июня 1943 г., третьего – с июля 1943 г. до 30 июня 1944 г. Действие четвертого протокола распространялось с 1 июля 1944 г. до 30 июня 1945 г.

Несмотря на то, что соглашения были оформлены на самом высоком уровне, поставки осуществлялись крайне не регулярно, а на первых парах в весьма незначительных размерах. Так, за ноябрь-декабрь 1941 г. СССР получил имущества из США всего на 545 тыс. долларов вместо запланированных на сумму 111 млн. долларов, что составило 0,49% от согласованных объемов. С октября 1941 г. до 30 июня 1942 г. планировалось поставить, наряду с другими грузами, 85 тыс. грузовых автомобилей, а фактически было получено только 16 502 единицы автомобильной техники (19,4%)¹⁵. Общий объем поставок по второму протоколу также не был выполнен.

Для доставки грузов в СССР использовались три маршрута: в северные порты Советского Союза, в порты Дальнего Востока страны и через Иран.

¹² Загадки Ленд-лиза, С. 203.

¹³ Там же, С. 206.

¹⁴ История социалистической экономики СССР, М., Наука, 1978. – Т.5 – С. 539.

¹⁵ Сакун П.И. Ленд-лиз: дела и люди//США: экономика, политика, идеология. 1991. № 5. С. 67.

Кроме того, часть самолетов перегонялось «своим ходом» через Аляску и Чукотку.

Через Северную Атлантику с августа 1941 г. по май 1945 г. из портов Скапа-Флоу, Хвальфьорда, Лох-ю, Рейкьявика и Клайда был совершен в Советский Союз 41 арктический конвой. В конвоях за этот период участвовало 11 судов, из них 33 судна по различным причинам возвратились назад, 59 погибло от атак германских подводных лодок и авиации в результате чего ушло под воду большое количество грузов. Так, конвой PQ-16, отправленный в конце мая 1942 г. со 125 тыс. т груза, потерял почти одну четверть его, а также 7 из 35 судов¹⁶. Широко известна судьба конвоя PQ-17. Из 34 транспортов конвоя было потоплено 23. С ними в пучину ушли 430 танков, 210 бомбардировщиков, 3 350 автомашин и около 100 тыс. т других грузов. До порта назначения дошло только 164 танка, 87 самолетов и 896 автомашин¹⁷. Спаслись только суда, укрывшиеся в бухтах и заливах Новой земли, а также те, экипажи которых героически боролись за живучесть¹⁸. Проводка и последующих конвоев была также не менее опасна и связана с большими людскими и материальными потерями. На борту вышедшего в море конвоя PQ-18 в составе 39 судов находилось 835 танков, 556 самолетов, 4 400 автомобилей, 1 087 т взрывчатых веществ и свыше 157 тыс. т других грузов. К портам Советского Союза причалили только 27 кораблей. О потерях можно судить по таким цифрам: на берег выгрузили только 614 танков, 446 самолетов и 2900 автомобилей¹⁹. Всего по северному маршруту союзниками было отправлено 4 млн. т грузов, что составило 22,6% от общего количества отгрузки по Ленд-лизу²⁰.

Объем поставок грузов по маршруту через Тихий океан был наибольшим и составил 8 млн. т, или 47,1%. Грузы доставляли вначале в Магадан, а позже – в Петропавловск-Камчатский. Для приемки и хранения имущества потребовалось построить в Петропавловске большой торговый порт. Это диктовалось тем, что Япония фактически закрыла Сангарский пролив, а проливы Лаперуза и Первый Курильский замерзали в зимнее время. Из Петропавловска транспортные суда с грузами отправлялись во Владивосток уже после вскрытия льда.

Морской путь в северные советские порты Мурманск и Архангельск был опасен. Перевозки по нему сопровождались значительными потерями и проводились не регулярно. Маршрут через Тихий океан и дальневосточные порты нашей страны был неудобен из-за большой протяженности. В этой связи

⁶ Батлер Д., Гуайер Д. Большая стратегия. М., Воениздат, 1967. С. 450.

⁷ Там же, С. 450

⁸ Радишевский Л.А., Ворсин В.Ф. Помощь по Ленд-лизу. // Тыл Вооруженных Сил. 1991. № 10, С. 30.

⁹ Муштафин Р.З. Конвой в Россию//Военно-исторический журнал. 1993. № 5, С. 94.

¹⁰ Краснов В.Н. Ленд-лиз и развитие советского флота//Вопросы истории естественных наук и техники. 1993. № 1. С. 72.

союзники были вынуждены изыскивать дополнительные возможности для доставки в Советский Союз, необходимых в борьбе против общего врага различных видов оружия, боевой и автомобильной техники, боеприпасов, продовольствия и другого имущества.

Такой транспортной артерией был избран путь через Индийский океан к берегам Ирана и далее к советской границе. Он начал действовать в полную силу с мая 1942 г. С этой целью в Иране была построена железная дорога до границы с Азербайджаном. Ее строительством руководил американский генерал Конноли. По этому маршруту в СССР было доставлено 4,2 млн. т грузов, или 23,8%²¹. Причем этим же маршрутом была осуществлена поставка большей половины автомобильного транспорта и запасных частей. Импортные машины, прибывавшие через Иран, поступали в Советский Союз уже в собранном виде (сборка производилась на предприятиях юга Ирана и Ирака), а из северных и дальневосточных портов – разобранными. Кроме того, перегон автомобилей из южных портов Ирана и Ирака осуществлялся специальными колоннами, загруженными имуществом. Водителями машин являлись как советские военные водители, так и иранские граждане.

Всего морским путем на 26 600 судах было доставлено в Советский Союз более 16 млн. т грузов. При этом погибло 72 судна, а с ними 1,3 млн. т грузов²².

Перечень производства основных видов вооружения и поставленных по Ленд-лизу в Советский Союз (табл. 1).

Таблица 1

*Перечень производства основных видов вооружения и боевой техники в Советском Союзе и поставок по Закону о Ленд-лизе в 1941-1945 гг.*²³

№ пп	Наименование военной продукции	Единицы измерения	Производство в СССР	Поставки по Ленд-лизу	% поставок к производству в Советском Союзе
1	Самолеты	тыс. шт	136,8	18,7	13,6
2	Танки и САУ	тыс. шт	104,4	10,8	10,3
3	Орудия и минометы	тыс. шт	824,0	6,9	0,8
4	Пистолеты-пулеметы	тыс. шт	6173,9	105,4	0,2
5	Снаряды и мины	млн. шт	775,6	17,4	0,2

²¹ Краснов В.Н. Ленд-лиз и развитие советского флота//Вопросы истории естествознания и техники. 1993. № 1, С. 73.

²² ²² Краснов В.Н. Ленд-лиз и развитие советского флота//Вопросы истории естествознания и техники. 1993. № 1, С. 73.

²³ Чадаев Я.Е. Экономика СССР в годы Великой Отечественной войны (1941-1945гг.). М., Мысль, 1985, С. 220, 244, 246; ЦАМО РФ. Ф. 81, Оп. 119124, Д. 66, Л. 44.47.

Страны антигитлеровской коалиции поставляли в Советский Союз стрелковое вооружение, радиостанции, приемники и локационные установки, паровозы, станочное оборудование, броневой лист, железнодорожные рельсы, алюминий, медь и другие материалы, что способствовало стабилизации как производства вооружения и боевой техники, так и обеспечению войск действующей армии.

Количество автомобилей поставленных в Советский Союз за годы войны характеризует таблица 2. Из доставленных в порты страны, а также Ирана и Ирака Наркомату обороны было передано 321,6 тысяч тягачей, грузовых, легковых и специальных машин. Остальные автомобили распределялись по другим наркоматам.

Прием поставок по Ленд-лизу осуществлялся Наркоматом внешней торговли СССР (непосредственно этим мероприятием ведал заместитель министра И.Ф. Семичастнов). Кроме того, из общего числа 312,6 тыс. автомобилей принятых наркоматом обороны 27 173 единиц было передано народному хозяйству²⁴.

Из поступивших в 1941-1942гг. 32,9 тыс. автомобилей 22 тыс. было направлено в соединения и части под Сталинград. Конечно это явилось значительным подспорьем в организации перевозок, но они не могли решать главную задачу, так как к началу контрнаступления под Сталинградом фронты имели более 50 тыс. только исправных грузовых автомобилей. Кроме того, в интересах фронтов воинскими перевозками было задействовано 19 800 машин резерва Ставки ВГК. В битве под Курском автомобильный парк фронтов располагал 179 607 отечественными автомобилями при коэффициенте технической готовности 0,86 – 0,91. В связи с чем мнение английского историка Ситона «со всей очевидностью можно утверждать, что без американских автомобилей и железнодорожного оборудования был бы невозможен ряд великих советских побед 1943 и 1944 годов»²⁵ вряд ли имеет под собой веское основание. Это наглядно видно из таблицы 3, которая демонстрирует изменение состава автомобильного парка Красной Армии за период с 22.6.1941 по 1.5.1945 гг.

²⁴ ЦАМО РФ, Ф. 41, Оп. 34765, Д. 87. Л. 67.

²⁵ Дунаев Н. Ленд-лиз: Факты и вымыслы//Военно-исторический журнал. 1977. № 3. С. 105.

Таблица 2

Импортные автомобили, поступившие по Ленд-лизу
для Наркомата обороны СССР в 1941-1945 гг. (тыс. шт.)²⁶

№ пп	Марки машин	1941	1942	1943	1944	1945	Всего
	Тягачи						
1	Студебекер	-	3,8	34,8	56,4	19,2	114,5
2	Джиемен	-	1,4	4,9	0,4	-	6,7
3	Интернационал	-	0,9	1,8	0,1	0,3	3,1
4	Шеврале	-	2,7	13,1	25,1	6,8	47,7
5	Форд-английский	-	0,4	0,5	-	0,1	1,0
6	Додж 3/4	-	-	4,3	10,7	4,6	19,6
	Итого:	-	9,6	59,4	93,0	31,0	192,6
	Грузовые						
1	Форд-6	-	7,6	18,6	29,0	5,8	61,0
2	Додж, 1,5 т	-	8,0	1,5	0,1	-	9,6
3	Додж, 3 т, канадский	-	-	1,4	0,3	-	1,7
4	Бедфорд	-	1,1	-	-	-	1,1
5	Форд-Мармон	0,2	0,3	-	-	-	0,5
6	Остин	0,2	0,3	-	-	-	0,5
7	Разные марки	-	0,1	-	-	-	0,1
	Итого:	0,4	17,4	21,5	29,4	5,8	74,5
	Легковые						
1	Виллис	-	5,4	13,9	14,3	6,2	39,8
2	Бангам	-	0,5	0,1	-	-	0,6
3	Шеврале	-	-	-	-	0,2	0,2
	Итого:	-	5,9	14,0	14,3	6,4	40,6
	Специальные						
1	Додж, штабной	-	-	-	0,1	0,1	0,2
2	Форд – амфибия	-	-	-	1,9	0,3	2,2
3	Джимси-амфибия	-	-	-	-	0,3	0,3
4	Студебекер-трейлер	-	-	-	0,6	0,2	0,8
5	Мак (дизельный)	-	-	-	-	0,9	0,9
6	Мастерские и другие специальные	-	-	0,2	0,3	-	0,5
	Итого:	-	-	0,2	2,9	1,8	4,9
	ВСЕГО:	0,4	32,5	95,1	139,6	45,0	312,6

²⁶ История автомобильного транспорта России 1941-1945. М., ТОО «Барма», 1998. С. 76, 77.

Численность автомобильного парка Красной Армии в ходе войны увеличивалась за счет собственного производства, поставок по Ленд-лизу и трофейных машин. Так, по состоянию на 22.6.1941г. в войсках имелось 272,6 тыс., на 1.1.1942г. – 318,5, на 1.1.1943г. – 404,5 тыс. автомобилей. Вместе с тем процент укомплектованности соединений и частей автотранспортными средствами был низким. В Сталинградском сражении он колебался от 55 до 72, а в Курской битве не превышал 75 процентов.

Таблица 3
Автомобильный парк Красной Армии с 22.6.1941 по 1.5.1945 гг.²⁷

% пп	Автомобили	По состоянию на (число, месяц, год)					
		22.6.41 г.	1.1.42г.	1.1.43г.	1.1.44г.	1.1.45г.	1.5.45г.
1	Отечественные, тыс.шт	272,6	317,1	378,8	387,0	395,2	385,7
	% от всего парка	100	99,6	99,7	77,9	63,6	58,1
2	Импортные, тыс. шт	-	-	22,0	94,1	191,3	218,1
	% от всего парка	-	-	5,4	19,0	30,4	32,8
3	Трофейные, тыс. шт	-	1,4	3,7	14,9	34,7	60,6
	% от всего парка	-	0,4	0,9	3,9	6,0	9,1
	Всего, тыс. шт	272,6	318,5	404,5	496,0	621,2	664,4

Примечание: Полученные по Ленд-лизу в декабре 1941г. из Англии 0,4 тыс. автомобилей были переданы в народное хозяйство страны.

Однако в приложении к книге «Загадки Ленд-лиза» с. 312 указано, что «к 22 августа 1941 г. безвозвратные потери автомобилей достигли 271,4 тыс. Очевидно, что без западных поставок Красная Армия не обрела бы той степени подвижности, которой она обладала...» При этом автор ссылается на военно-исторический труд «Тыл Советской армии в Великой Отечественной войне». Л., ВАГТ, 1963, часть 1, с. 116, часть П и Ш. С. 147.

Автор обратился к первоисточнику и оказалось, что о потерях машин такого количества, в указанных изданиях речь не идет. Больше того, автомобильный транспорт в этот период находился в войсках расквартированных от линии соприкосновения советско-германских войск на фронте до Дальнего Востока и не мог быть уничтожен даже самым совершенным оружием. Надо полагать, что вкралась досадная ошибка, если это не умышленная фальсификация истинного состояния дел со стороны автора.

С особым усердием автор в статье, опубликованной в английском журнале 7 сентября 1994 г., пытается доказать о катастрофическом состоянии в обеспечении войск Красной Армии и сил флота нефтепродуктами и в первую очередь с авиабензинами. Набрал отрывочные данные и употребив выраже-

²⁷ Автомобильный транспорт в Великой Отечественной войне, перспективы его развития и использования в современной войне. Л. ВАГТ. 1960. С. 64.

ние «... фактически поставленный по Ленд-лизу автобензин был включен в советское производство» (Зачем для чего, кому это было нужно?) и делает обобщение: «Очевидно, что без западных поставок горючего советская авиация просто не смогла бы поддерживать свои войска в необходимом объеме»²⁸.

Если обратиться к подлинным, официальным источникам, то находим следующие показатели. В Советский Союз из США, Великобритании и Канады было поставлено 2 млн. 599 тыс. т нефтепродуктов, из них 1170,0 тыс. т высокооктановых компонентов и бензинов, которые использовались авиацией. Конечно, это значительное количество, и поставки союзников стабилизировали обеспечение авиации горючим.

Вместе с тем, в СССР за время войны было произведено 20 млн. 426,6 тыс. т светлых нефтепродуктов²⁹, в том числе высокооктановых бензинов 1961,0 тыс. т, а не 10 млн. 923 тыс. т, как утверждает в вышеуказанной статье³⁰.

Кроме того, к началу войны в запасах Наркомата обороны имелось 1369,3 тыс. т светлых нефтепродуктов, в том числе 537,6 тыс. т авиабензина. Трофеи составили 124,99 тыс. т, в том числе 8,1 тыс. т авиабензина. Получено армией от Румынии, Польши, Венгрии и Чехословакии в порядке заготовок из местных средств с оплатой по договорным ценам 796,1 тыс. т, в том числе 82,8 тыс. т авиабензина.

Расход светлых нефтепродуктов во время войны по отношению к собственному их производству оказался с определенным дефицитом, а по высокооктановому бензину он составил 153 процента, что покрывалось поставками по Ленд-лизу, незначительными трофеями и заготовками на территории стран освобожденных от немецкой оккупации.

Советский Союз вышел из войны со значительными запасами горючесмазочных материалов, в том числе имелось 722,8 тыс. т авиационного бензина.

Таким образом, поставки светлых нефтепродуктов союзниками по антигитлеровской коалиции оказывали значительную помощь в обеспечении войск, однако они не были определяющими, как это пытаются утверждать зарубежные историки и отечественные публикации.

С конца 1942 г. начало поступать продовольствие по Ленд-лизу из США, что в известной мере позволило уменьшить наши внутренние поставки для нужд армии.

Наиболее ощутимым было поступление мясных консервов. Воины называли заокеанские консервы в ярких баночках «вторым фронтом». В этом названии заключалась немалая доля иронии, ведь союзники обещали открыть второй фронт в 1942 г., а открыли его только в середине 1944 г. Продоволь-

²⁸ Загадки Ленд-лиза. С. 310.

²⁹ Тыл Советской Армии в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг. Ч. IV, V и VI. Л. ВАТТ. 1963. С. 325.

³⁰ Загадки Ленд-лиза. С. 311.

ствие, поступавшее по Ленд-лизу, принимали представители Упродснаба в портах на Камчатке, в Мурманске, Архангельске и в Персидском заливе. Затем оно отправлялось на фронтные базы, где производилась подсортировка. Всего в 1941-1944 гг. из США и Канады было получено 4,3 млн. т продовольствия, что составляло примерно 25% общего тоннажа поставок или чуть больше 10% общего расхода для нужд войск за всю войну. Среднегодовой экспорт зерна, крупы, муки (в пересчете на зерно) составлял 2,8% среднегодовых заготовок зерна в СССР³¹. Продукты, поступившие из-за океана, были прочно упакованы. При многократных перегрузках тара надежно сохраняла содержимое, была удобна для погрузки и разгрузки.

Потребность армии в хлебопродуктах и зернофураже, в этот период, не говоря уже о картофеле и овощах, в основном удовлетворялась за счет заготовок из местных средств. Однако по всем остальным продуктам питания централизованные поставки продолжали занимать ведущее место, составляли 90% и более от общего поступления.

Наибольшую трудность составляло обеспечение армии мясопродуктами и животными жирами. Их ограниченные ресурсы частично покрывалось за счет импорта. В 1943 г. было поставлено для Красной Армии 208,4 тыс. т импортных мясопродуктов (в переводе на мясо)³², что составляло 33% общего поступления мясопродуктов на снабжение армии. В основном импортировались мясные консервы (свинная тушенка), отчасти сало-шпик, яичный порошок и копчености.

В обеспечении Красной Армии вещевым имуществом известное значение имел также импорт наиболее дефицитных кожевенных материалов, готовой обуви и шерстяных тканей (сукна) из США и Англии. Однако удельный вес импортных шерстяных тканей по отношению к общему количеству израсходованных на снабжение Красной Армии в 1942 г. по сравнению с 1941 г. снизился с 8 до 5,1% кожаной обуви с 20 до 7,5% удельный вес импорта других предметов вещевого имущества был незначительным³³.

В 1943 г. было импортировано 28,3% шерстяных тканей по отношению к общему количеству этих тканей, израсходованных на снабжение армии. Всего было получено 69,0 млн. кв.м шерстяных тканей. Импорт кожаной военной обуви в 1943 г. составил 3,1 млн. пар, или 5,7% по отношению к отечественному производству³⁴.

Всего было получено по Ленд-лизу 15 млн. пар обуви, тогда как собственное производство составило 64 млн. пар кожаной и 11 млн. пар валенок. Качество импортной обуви было не всегда высокого. В результате технического анализа образца на нескольких партиях американских биток, поступивших в 1943 г. Техническим комитетом ГИУ было установлено, что обувь

³¹ Продовольственный вопрос во время войны//Экономист, 1995, № 4, С. 3-12.

³² ЦАМО РФ, Ф. 37, Оп. 34009, Д. 75, Л. 348.

³³ ЦАМО РФ, Ф. 84, Оп. 220712, Д. 213, Л. 242; Оп. 120370, Д. 470, Л. 213.

³⁴ ЦАМО РФ, Ф. 84, Оп. 221712, Д. 213, Л. 242; Оп. 23408, Д. 66, Л. 5.

изготавливалась из кожаных материалов 25-летней давности (с клеймом изготовления 1917 г.)³⁵. Материал верха обуви (нежированная хромовая кожа) имел большую промокаемость, в результате чего обувь можно было использовать только в сухих условиях носки. Сильная деформация картонного задника быстро приводила к полной негодности ботинок. Кроме того, импортные ботинки имели жесткую плохо сгибающуюся двойную кожаную подошву и излишне большой вес. Поэтому многие красноармейцы и младшие командиры заявляли: «Лучше дайте нам поношенную обувь, но нашу, а эту новую американскую заберите»³⁶.

В Советском Союзе ценили помощь союзников, тем более что с лета 1943 г. американскую военную технику и различное имущество все чаще можно было видеть на фронте. Это подтверждают многие ветераны войны. Однако следует отметить, что помощь, оказанная нашей стране Соединенными Штатами, Великобританией и Канадой, не могла иметь решающего значения в разгроме Германии и ее сателлитов.

После окончания второй мировой войны начались переговоры между СССР и США об урегулировании расчетов по Ленд-лизу. Первоначально, администрация оценила свои претензии в 2,6 млрд. долларов. В этом проявилась дискриминация Советского Союза, ибо, например, Великобритания, получившая в два раза большую помощь, должна была выплатить лишь 472 млн. долларов, то есть около двух процентов стоимости военных поставок. В следующем году американцы снизили сумму претензий до 1,3 млрд. долларов.

Из-за резкого ухудшения отношений между СССР и западными странами в сфере противостояния оказался и вопрос о Ленд-лизе. Лишь 18 октября 1972 г. было достигнуто соглашение по этому вопросу. Советский Союз должен был выплатить 722 млн. долларов при условии предоставления ему американской стороной режима наибольшего благоприятствования в торговле с США, а также экспортных кредитов и гарантий. Однако, это условие США не было выполнено, и реализация соглашения осталась незаконченной.

Исторический факт активной взаимопомощи союзных государств в ходе второй мировой войны была обоюдонеобходимой и явилась существенной поддержкой для нашей экономики и Вооруженных Сил.

³⁵ ЦАМО РФ. Ф. 86. Оп. 7296, Д. 22, Л. 261.

³⁶ ЦАМО РФ. Ф. 86. Оп. 84287, Д. 4, Л. 177.

*Подготовлено к изданию методическим отделом
Культурного центра Вооруженных Сил РФ им. М.В.Фрунзе
129110, Москва, Суворовская пл., 2.*

*Телефоны для справок: (095) 681-56-17, 681-40-21,
681-40-36, 681-30-73*

Факс: (095) 681-52-20
